

**Практика коллегии по экономическим спорам: обзор за 20 - 24 мая**

Исключительные права на представленный материал принадлежат АО "Консультант Плюс".

Материал подготовлен с использованием правовых актов по состоянию на 03.06.2019.

Коллегия встала на сторону абонентов в спорах о безучетном потреблении электроэнергии, защитила кредиторов банкрота от вывода активов при разделе имущества, разъяснила порядок продажи заложенного имущества.

305-ЭС18-26293	<p>Безучетное потребление электроэнергии Абонент утверждал, что энергоснабжающая организация не опломбировала измерительный комплекс. В этой ситуации именно она должна доказать, что пломбы были.</p> <p>Довод о том, что абонент, обнаруживший отсутствие пломб, должен обратиться к сетевой или энергоснабжающей организации, несостоятелен.</p>
309-ЭС18-24456	<p>Безучетное потребление электроэнергии Верховный суд разъяснил, с какого момента считать период неучтенного потребления электроэнергии, если между датой последней плановой проверки прибора учета и датой выявления такого потребления прошло больше года. Нужно руководствоваться датой, когда должна была состояться плановая проверка, ближайшая к моменту выявления неучтенного потребления.</p>
305-ЭС18-25248	<p>Банкротство физлиц Раздел имущества не влияет на ранее возникшие у должника обязательства перед кредиторами.</p> <p>Его имущество, перешедшее супругу, включается в конкурсную массу. Данный вывод ВС РФ уже делал в сентябре и декабре прошлого года.</p>
305-ЭС18-5703 (6)	<p>Банкротство банка Верховный суд согласился с судами первой и второй инстанций, которые посчитали договор цессии заведомо неравноценным, а операцию по его оплате - совершенной с предпочтением.</p>
308-ЭС19-449	<p>Определение порядка реализации заложенного имущества Разрешая разногласия по условиям положения о продаже, утвержденного залоговым кредитором, суд должен определить наиболее целесообразные условия продажи, которые бы учитывали интересы всех участников процедуры банкротства. Позицией сторон спора суд не связан.</p>
305-ЭС18-11964	<p>Аренда недвижимости Суды расторгли договор аренды, так как арендодатель не исполнил обязанность провести капремонт здания. Требование арендодателя о восстановлении обеспечительного платежа не было удовлетворено.</p>

	Верховный суд согласился с нижестоящими судами.
309-ЭС18-25988	<p>Защита авторских прав</p> <p>Обладатель исключительного права может взыскать компенсацию с лица, которое без разрешения удалило информацию об авторском праве.</p>
309-ЭС19-987	<p>Списание с ИП безнадежных к взысканию недоимок и пеней</p> <p>Налоговая амнистия не применяется, если лицо знало, что у него есть неисполненные (неисполняемые, недекларарируемые) налоговые обязанности и пыталось скрыть и вывести свое имущество.</p>
305-ЭС18-20433	<p>Признание недействительными сделок компании, чей уставный капитал находится в собственности ПИФ</p> <p>Верховный суд разъяснил: передача имущества в ПИФ не ограничивает правоспособность юридического лица.</p>

Предыдущий обзор практики читайте [здесь](#).

---