

**Практика коллегии по экономическим спорам ВС РФ: обзор определений за 25 - 29 марта**

Исключительные права на представленный материал принадлежат АО "Консультант Плюс".

Материал подготовлен с использованием правовых актов по состоянию на 02.04.2019.

Коллегия сохранила льготную ставку аренды земли при переходе здания новому собственнику, разъяснила, в каком случае отказ в иске не мешает взыскать судебные расходы с ответчика, напомнила заказчикам по Закону N 223-ФЗ об эстоппеле. Об этих и других спорах читайте в нашем еженедельном обзоре.

Определение от 26.03.2019 N 305-ЭС18-22413	<b>Аренда земельных участков</b> ВС РФ напомнил: новый собственник здания пользуется землей под ним на тех же условиях, что и прежний. Подробности в нашей новости.
Определение от 27.03.2019 N 304-КГ18-20452	<b>Налоговые споры</b> ВС РФ занял следующие позиции: - сам по себе факт неправомерной блокировки счетов налогоплательщика нарушает его права и законные интересы. Доказывать факт реального нарушения прав не требуется; - если ответчик добровольно исполнил иски требования, он должен возместить судебные расходы даже тогда, когда вынесено решение об отказе в удовлетворении иска.
Определение от 28.03.2019 N 309-ЭС18-21472	<b>Закупки по Закону N 223-ФЗ</b> Суды посчитали неправомерным допсоглашение, которым был изменен объем работ по договору и снижена его общая цена. По мнению судов, в данной ситуации нужно было проводить новую закупку. ВС РФ с таким подходом не согласился: закупка проводилась неконкурентным способом, общая цена работа стала меньше, а значит, нельзя говорить о нарушении прав ни заказчика, ни третьих лиц. Кроме того, суды не исследовали вопрос о добросовестности заказчика, который принял результаты работ, но отказался их оплачивать, ссылаясь на неправомерность заключенного допсоглашения.
Определение от 29.03.2019 N 303-ЭС18-23092	<b>Замена должника при преобразовании муниципалитета</b> Компания взыскала оплату с муниципального заказчика. Муниципалитет, от имени которого действовал заказчик, прекратил существование в связи с объединением нескольких поселений в один городской округ. ВС РФ указал: вновь образованный городской округ является правопреемником по обязательствам прекратившего существование муниципалитета. Дождаться ликвидации муниципального заказчика не нужно.
Определение от 28.03.2019 N 305-ЭС18-17629(2)	<b>Определение контролирующих лиц в деле о банкротстве</b> ВС РФ указал: из-за сложности получения прямых доказательств неформальной аффилированности суды должны принимать во внимание все согласующиеся между собой косвенные доказательства. Если суд сочтет аргументы заявителей убедительными, заподозренный в аффилированности кредитор должен опровергнуть доводы оппонентов.
Определение от 28.03.2019 N 307-ЭС18-21620	<b>Оспаривание сделок саниремого банка</b> ВС РФ направил на пересмотр дело о взыскании денежных

	<p>средств по гарантии, которую выдал saniруемый банк:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- суды не проверили доводы временной администрации о том, что менеджмент банка бесплатно выдал гарантию фирме, аффилированной с одним из менеджеров, и бенефициар знал об этом;</li><li>- судам необходимо решить вопрос об участии Центробанка и Росфинмониторинга в разбирательстве.</li></ul>
Определение от 28.03.2019 N 304-ЭС16-17384(21)	<p><b>Оспаривание банковских операций в деле о банкротстве банка</b></p> <p>В результате цепочки внутрибанковских операций клиент погасил кредит в преддверии банкротства банка. Конкурсный управляющий потребовал признать сделку недействительной, поскольку на корсчете банка не было средств и банк не мог реально исполнять поручения клиентов. ВС РФ указал, что судам необходимо исследовать мотивы и основания всей цепочки операций, оценить доводы о добросовестности участников этих операций.</p>