

---

**ПРАКТИКА КОЛЛЕГИИ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ СПОРАМ ВС РФ: ОБЗОР ОПРЕДЕЛЕНИЙ ЗА 14 - 18 ЯНВАРЯ**

Исключительные права на представленный материал принадлежат АО "Консультант Плюс".

Материал подготовлен с использованием правовых актов по состоянию на 23.01.2019.

За прошлую неделю опубликованы три определения. Первое дело коллегия направила на пересмотр из-за процессуального нарушения, во втором оставила без изменений вывод о том, что срок исковой давности прерван, в третьем деле защитила ретейлера, арендовавшего дополнительные торговые площади.

Определение от 17.01.2019 N 302-КГ18-13650	<b>Оспаривание предписания жилинспекции</b> Апелляционный суд посчитал, что у муниципальной жилинспекции не было полномочий проводить проверку, и аннулировал предписание. ВС РФ направил дело на пересмотр: довод об отсутствии полномочий стороны не заявляли, на обсуждение он не выносился и не исследовался.
Определение от 17.01.2019 N 310-ЭС16-19881	<b>Пропуск срока исковой давности</b> Кредитор неоднократно направлял должнику претензии и вел с ним электронную переписку по вопросам урегулирования задолженности. Суды посчитали: поскольку должник совершил действия, свидетельствующие о признании долга, срок исковой давности прервался. Коллегия ВС РФ не стала пересматривать этот вывод.
Определение от 17.01.2019 N 305-ЭС18-17616	<b>Аренда продовольственными сетями дополнительных площадей торговых объектов</b> Из-за нарушения запрета, установленного ч. 1 ст. 14 Закона об основах торговой деятельности, суды признали договора аренды недействительным. Верховный Суд встал на сторону компании. Заключая договор аренды в марте, общество не могло знать о том, что превысило допустимую долю реализованных товаров за предыдущий год. Ведь данные для расчета Росстат опубликовал только в апреле.

Предыдущий обзор практики читайте здесь.

---