

**ПРАКТИКА КОЛЛЕГИИ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ СПОРАМ ВС РФ:
ОБЗОР ОПРЕДЕЛЕНИЙ ЗА 10 - 14 ДЕКАБРЯ**

Исключительные права на представленный материал принадлежат АО "Консультант Плюс".

Материал подготовлен с использованием правовых актов по состоянию на 27.12.2018.

Коллегия разъяснила, нужно ли из-за цессии заново проводить процедуру досудебного урегулирования спора, истолковала в пользу компаний одну из статей КоАП РФ, напомнила о том, что НДС не всегда можно включать в расчет убытков. Об этих и других спорах читайте в нашем еженедельном обзоре.

Предыдущий обзор практики смотрите здесь.

Цессионарию не нужно проводить процедуру досудебного урегулирования спора, если это уже сделал цедент

Ситуация: на банковском счете общества находилось более 11 млн руб. Банк признали банкротом. Общество заявило требование в реестр, но конкурсный управляющий отказал. После отказа общество уступило право требования компании.

Компания обратилась в суд с возражениями на действия управляющего. Суды трех инстанций отказали компании в том числе из-за того, что не был соблюден досудебный порядок. Причина - компания не обращалась к конкурсному управляющему (к нему обращалось общество-цедент).

Позиция ВС РФ: общество приступило к защите своих прав на получение остатка денег на счете, обратившись к управляющему. В силу договора цессии компания заменила общество в этих отношениях. Как правопреемник, она была вправе обжаловать отказ в суде.

Обоснование: Верховный суд сослался на положения п. 1 ст. 384 ГК РФ. К новому кредитору переходят права в том объеме и на тех условиях, которые существовали на момент уступки.

Определение от 13.12.2018 N 305-ЭС18-14111

Иные определения коллегии за 10 - 14 декабря

Определение от 13.12.2018 N 305-АД18-14921	Штраф за необоснованное расходование субсидии ВС РФ истолковал санкцию, установленную ч. 2 ст. 15.15.5 КоАП РФ. Штраф исчисляется не от всей суммы субсидии, а от той ее части, по которой есть нарушение. Подробности в нашей новости.
Определение от 13.12.2018 N 305-ЭС18-5703 (3)	Получение копии реестра при банкротстве банка ВС РФ разъяснил, имеют ли право кредиторы самостоятельно получить копию реестра, и в каком порядке это сделать. Подробности в нашей новости.
Определение от 10.12.2018 N 305-ЭС18-12827	Ответственность поручителя должника-банкрота Поручитель отвечает за должника в части мораторных процентов. Подробности в нашей новости.
Определение от 13.12.2018 N 305-ЭС18-10125	Включение в состав убытков НДС Чтобы устранить последствия нарушения сделки, потерпевшей стороне может понадобиться купить какие-либо товары. Если потерпевшая сторона имеет право на вычет суммы НДС с такой

	покупки, она не может включить сумму налога в состав убытков. ВС РФ подтвердил позицию ВАС РФ 2013 года.
Определение от 13.12.2018 N 308-ЭС18-10982	<p>Нарушение исключительных прав на произведение</p> <p>Незаконное использование произведения каждым из способов является самостоятельным правонарушением.</p> <p>Если нарушитель не получил выгоду (например, распространял произведение бесплатно), это не освобождает его от ответственности.</p>
Определение от 13.12.2018 N 301-ЭС18-13414	<p>Экономия подрядчика</p> <p>ВС РФ указал: чтобы решить вопрос об экономии подрядчика, нужно проверить качество выполненных работ и то, как на их результат повлияла замена материалов и изменение способа выполнения работ.</p>
Определение от 10.12.2018 N 308-ЭС17-10337	<p>Оспаривание мнимой сделки в деле о банкротстве</p> <p>Конкурирующему кредитору достаточно заявить доводы или представить доказательства, которые хотя бы с малой вероятностью подтверждают его мнение о взаимоотношениях сторон спорной сделки. О похожем деле читайте в обзоре практики за 29 октября - 2 ноября.</p>
Определение от 13.12.2018 N 303-ЭС18-14701	<p>Госпошлина при обращении учреждений в арбитражные суды</p> <p>Погрануправления ФСБ освобождены от уплаты госпошлины в силу пп. 1.1 п. 1 ст. 333.37 НК РФ. Подробнее о позиции суда по этому вопросу читайте в обзоре практики за 8 - 12 октября.</p>
Определение от 10.12.2018 N 306-ЭС17-20342 (2)	<p>Изменение порядка и способа исполнения судебного решения</p> <p>Изменение является исключительной мерой, которую суд должен применять только при наличии уважительных причин либо неблагоприятных обстоятельств. ВС РФ таких оснований не усмотрел. Кроме того, суды нарушили последовательность исполнительских действий при обращении взыскания на имущество ответчика.</p>
Определения от 10.12.2018 N 306-ЭС18-8105, 305-ЭС18-15649	<p>Исполнение решения третейского суда</p> <p>Заявитель не привел доводов в подтверждение того, что исполнение решения третейского суда противоречит публичному порядку. Судебные акты о выдаче исполнительного листа оставлены без изменения.</p>
Определение от 10.12.2018 N 307-ЭС18-11268	<p>Прекращение договора простого товарищества</p> <p>Объявление кого-либо из товарищей банкротом прекращает договор. С этого момента у другого участника возникает право на получение части общего имущества.</p>